
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

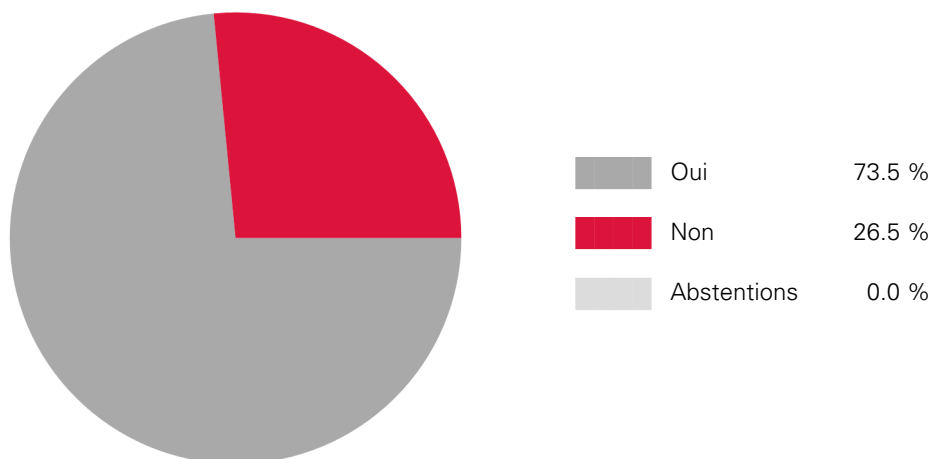
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

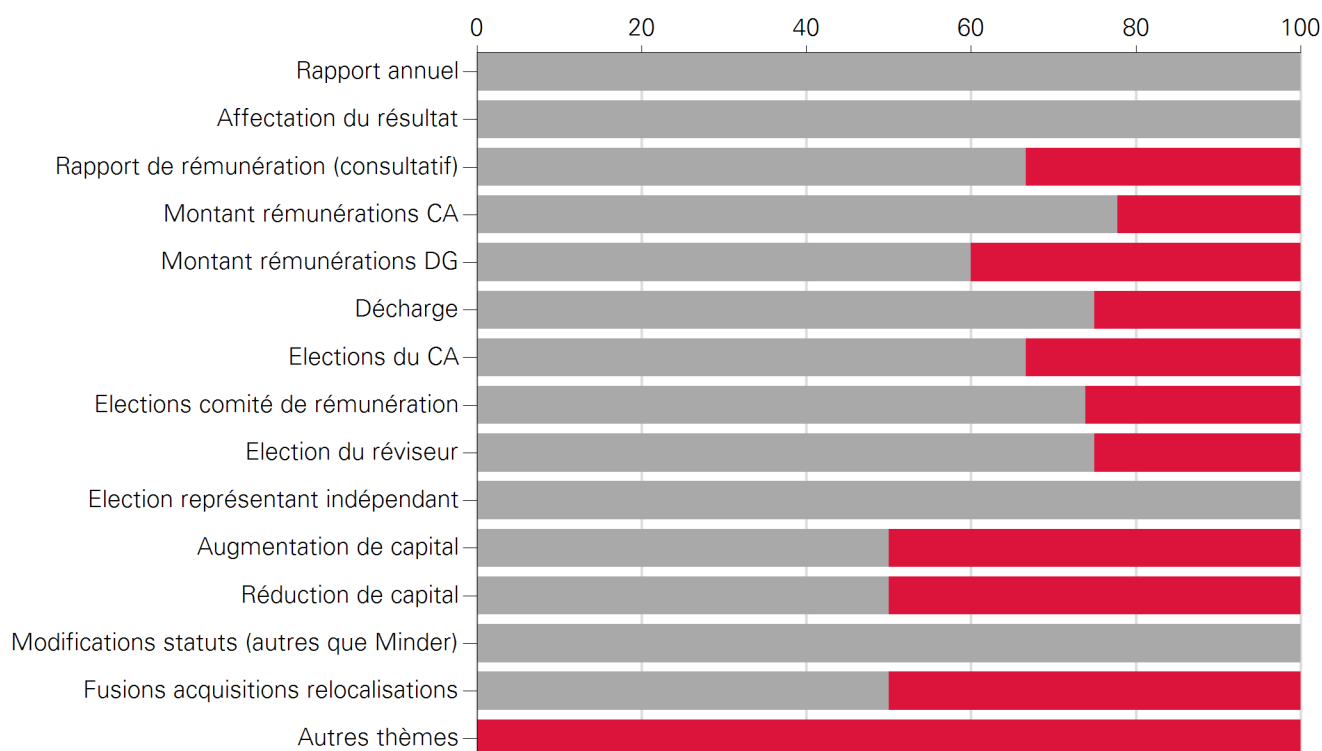
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	8	151	110	41	0
Assemblées générales extraordinaires	3	11	9	2	0
Total	11	162	119	43	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	11	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	11
Affectation du résultat	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	8
Rapport de rémunération (consultatif)	2	66.7 %	1	33.3 %	0	0.0 %	3
Montant rémunérations CA	7	77.8 %	2	22.2 %	0	0.0 %	9
Montant rémunérations DG	6	60.0 %	4	40.0 %	0	0.0 %	10
Décharge	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	8
Elections du CA	44	66.7 %	22	33.3 %	0	0.0 %	66
Elections comité de rémunération	17	73.9 %	6	26.1 %	0	0.0 %	23
Election du réviseur	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	8
Election représentant indépendant	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	8
Augmentation de capital	1	50.0 %	1	50.0 %	0	0.0 %	2
Réduction de capital	1	50.0 %	1	50.0 %	0	0.0 %	2
Modifications statuts (autres que Minder)	1	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	1
Fusions acquisitions relocalisations	1	50.0 %	1	50.0 %	0	0.0 %	2
Autres thèmes	0	0.0 %	1	100.0 %	0	0.0 %	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions relocalisations	Autres thèmes
Arundel (USI Group)	27.09.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	
Burckhardt Compression	01.07.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Carlo Gavazzi	26.07.2016	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Dätwyler	10.08.2016	AGE											✓				
EFG International	26.07.2016	AGE														✓	
Ems-Chemie	13.08.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓					
Gategroup	29.07.2016	AGE							○	✓							
Logitech	07.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓					✗
Perrot Duval	22.09.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓					
Private Equity Holding	08.07.2016	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Richemont	14.09.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	11	4	96.4 %
Affectation du résultat	8	4	96.4 %
Rapport de rémunération (consultatif)	3	2	69.3 %
Montant rémunérations CA	9	5	91.8 %
Montant rémunérations DG	10	3	94.3 %
Décharge	8	3	70.8 %
Elections du CA	66	31	96.6 %
Elections comité de rémunération	23	12	95.8 %
Election du réviseur	8	4	94.4 %
Election représentant indépendant	8	4	96.4 %
Augmentation de capital	2	1	99.8 %
Réduction de capital	2	1	86.2 %
Modifications statuts (autres que Minder)	1	0	
Fusions acquisitions relocalisations	2	1	98.5 %
Autres thèmes	1	1	85.5 %
Tous les thèmes	162	76	94.0 %

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Burckhardt Compression	01.07.2016	6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	53.6 %
Gategroup	29.07.2016	1.5	Election de M. Xavier Rossinyol	POUR	83.3 %
Private Equity Holding	08.07.2016	3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	84.0 %
Logitech	07.09.2016	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	85.0 %
Logitech	07.09.2016	4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	CONTRE	85.5 %
Private Equity Holding	08.07.2016	8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du délégué du conseil d'administration	POUR	85.7 %
Private Equity Holding	08.07.2016	7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	85.7 %
Private Equity Holding	08.07.2016	4.4	Election de l'organe de révision	POUR	86.1 %
Private Equity Holding	08.07.2016	4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	86.1 %
Private Equity Holding	08.07.2016	4.1.4	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	86.1 %

4 Analyses par société

Arundel (USI Group)

27.09.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Reclassification de réserves	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.</p>
5.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.A	Réélection du Dr. Volkert Klauke (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité d'audit et le comité de nomination et de rémunération.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.B	Réélection du Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.1.C	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.1.D	Election de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.2	Réélection du Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.A	Réélection du Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
7.3.B	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.3.C	Election de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
10	Vote consultatif sur l'acquisition de RP&C International Inc.	POUR	● CONTRE	L'information disponible est insuffisante pour prendre une décision.	✓
11	Modification des statuts: changement de nom et de but	POUR	POUR		✓
12	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 53.6 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection du représentant des actionnaires au porteur au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale			
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.3 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Adam Tan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
1.2	Election de M. Di Xin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
1.3	Election de M. Frank Nang	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.1 %
1.4	Election de M. Stewart Gordon Smith	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.2 %
1.5	Election de M. Xavier Rossinyol	POUR	POUR	✓ 83.3 %
1.6	Réélection de M. Frederick W. Reid	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Elections au comité de rémunération			
2.1	Election de M. Adam Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.2	Election de M. Di Xin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.3	Réélection de M. Frederick W. Reid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % La plan de participation ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.E	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.H	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.I	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.J	Election de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.D	Election de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.0 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.1 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport de gestion 2015/16	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2015/16	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2015/16	POUR	POUR	✓
3.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger (CEO)	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Election de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 86.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.3	Réélection de M. Bernhard Schürmann	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de M. Bernhard Schürmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.3	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 86.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 86.2 %
	Votes contraignants sur la rémunération total du conseil d'administration			
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.6	Réélection de M. Richard Lepeu (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.